

**PROCESSO DE SELEÇÃO PARA O RECRUTAMENTO DE UM INVESTIGADOR DOUTORADO PARA
INTEGRAÇÃO NO PROJETO “Desenvolvimento de uma bomba de calor de alta temperatura com um
ejector de geometria variável e permutador de calor interno”**

Referência: RH CT 4043 ENERGIA 15/2022

ADMISSÃO A CONCURSO, AVALIAÇÃO E SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

1. Admissão a concurso

Dentro dos prazos definidos no edital, apresentaram-se a concurso os seguintes candidatos:

- Luís Filipe de Araújo Ramos
- Ricardo Manuel Franco Ladislau Ferreira
- Rui Carvalho da Silva
- Wagd Ajeeb

Tendo em conta os termos do edital do concurso o candidato Wagd Ajeeb não foi considerado elegível, sendo que este candidato é detentor do grau de Doutor, o qual não é admissível para a posição em questão. Os candidatos Luís Filipe de Araújo Ramos, Ricardo Manuel Franco Ladislau Ferreira e Rui Carvalho da Silva cumprem os requisitos do edital do concurso, conseqüentemente os três candidatos foram admitidos.

2. Avaliação e seriação dos candidatos admitidos a concurso

2.1 Avaliação do Curriculum Vitae (critério A)

Os critérios, respetivos pesos e avaliação é sintetizada na tabela abaixo:

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Luís Filipe de Araújo Ramos	AI - Experiência Relevante	30	O candidato tem o mestrado concluído em 2020. CV relevante. Experiência académica relevante na área de energia térmica. Experiência profissional significativa em sistemas de climatização residencial, incluindo bombas de calor.	70	21,0
	AII – Mérito Científico	20	Dissertação de Mestrado realizada com classificação de 17 valores, em simulação de despenho de sistemas PV.	60	12,0
	AIII- Línguas Estrangeiras	10	Conhecimento de Inglês, língua estrangeira mais relevante para a execução das tarefas propostas. Conhecimento adicional de Espanhol e Italiano.	85	8,5
	AIV - Conhecimentos TI e	10	Conhecimentos de programas computacionais relevantes	80	8,0

	Ferramentas engenharia		para o projeto, especificamente EES, Solidworks e LabView.		
	AV -Produção Científica	10	NA	NA	NA
	AVI -Motivação	20	O candidato apresenta uma boa carta de motivação, com elevada relevância no percurso académico e profissional. No entanto, não é clara a motivação relacionada com a participação no presente projeto do INEGI.	50	10,0
PONTUAÇÃO TOTAL					59,5
Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Ricardo Manuel Franco Ladislau Ferreira	AI – Experiência Relevante	30	O candidato tem um CV parcialmente relevante. Inclui experiência profissional em projetos de engenharia, mas não no âmbito de energia.	40	12,00
	AII – Mérito Científico	20	Tese de Mestrado realizada numa unidade de investigação, no entanto na área de ensaios mecânicos, não é relevante para o projeto.	40	8,00
	AIII- Línguas Estrangeiras	10	Conhecimento de Inglês, língua estrangeira mais relevante para a execução das tarefas propostas.	70	7,0
	AIV - Conhecimentos TI e Ferramentas engenharia	10	Conhecimentos de Solidworks, relevante para o projeto.	50	5,0
	AV -Produção Científica	10	NA	NA	NA
	AVI -Motivação	20	Carta de motivação genérica, sem indicação de motivação específica para o projeto de investigação.	30	6
PONTUAÇÃO TOTAL					38,0
Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Rui Carvalho da Silva	AI – Experiência Relevante	30	O candidato tem o mestrado concluído em 2022. CV relevante. Experiência académica relevante, incluindo, experiência com projetos de investigação, trabalho experimental, dimensionamento de circuitos	70	21

			hidráulicos e desenvolvimento sistemas de monitorização e controlo. Experiência profissional em sistemas de AVAC, incluindo simulação dinâmica e dimensionamento/seleção de componente.		
	All – Mérito Científico	20	Dissertação com classificação de 18 valores realizada no âmbito de um projeto de investigação e envolvendo trabalho experimental.	65	13,0
	AIII- Línguas Estrangeiras	10	Conhecimento de Inglês, língua estrangeira mais relevante para a execução das tarefas propostas.	70	8,5
	AIV - Conhecimentos TI e Ferramentas engenharia	10	Conhecimentos de programas computacionais relevantes para o projeto, especificamente EES, Solidworks e LabView.	80	8,0
	AV -Produção Científica	10	NA	NA	NA
	AVI -Motivação	20	O candidato apresenta uma carta de motivação excelente, com elevada relevância na concordância entre os objetivos profissionais e os da presente proposta, bem como da unidade de ENERGIA e do INEGI. De salientar a experiência académica na unidade ENERGIA e em projetos de investigação com componente experimental.	90	18
PONTUAÇÃO TOTAL					67,0

3. Classificação Final

A classificação final foi calculada pela avaliação dos diferentes itens do CV:

$$\text{Classificação} = 0,3 \times \text{AI} + 0,2 \times \text{All} + 0,1 \times \text{AIII} + 0,1 \times \text{AIV} + 0,1 \times \text{AV} + 0,2 \times \text{AVI}$$

AI = Experiência Relevante; All = Mérito Científico;

AIII = Línguas Estrangeiras; AIV = Conhecimentos TI e Ferramentas engenharia

AV = Produção Científica; AVI = Motivação

Assim o resultado final do concurso foi:

- Luís Filipe de Araújo Ramos:

Classificação = 59,5

- Ricardo Manuel Franco Ladislau Ferreira:

Classificação = 38,0

- Rui Carvalho da Silva:

Classificação = 67,0

Assim sendo e nada havendo a objetar, o candidato Rui Carvalho da Silva foi selecionado com uma classificação final ponderada de 67,0 (em 100), sob a orientação científica do Doutor Szabolcs Varga.

Porto, 7 de abril de 2022