

Processo de seleção para o recrutamento de um investigador doutorado para integração do LAETA LA/P/0079/2020, com o título “Desenvolvimento de gémeos híbridos para processos de fabrico (Hybrid Twins)”

## ADMISSÃO A CONCURSO, AVALIAÇÃO E SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

Ref<sup>a</sup> do concurso: RH CT LAETA UTAF 12.1/2022

### 1. Admissão a concurso

Apresentaram-se a concurso os seguintes candidatos:

- Ana Lúcia Horovistiz
- Isidro de Jesus Sanchez Arce
- Rui Ricardo Loureiro Amaral

Tendo em conta os termos do edital do concurso, os candidatos foram todos admitidos, considerando-se que cumprem os requisitos do mesmo.

### 2. Avaliação e seriação dos candidatos admitidos a concurso

A avaliação dos candidatos admitidos foi efetuada com base na análise curricular e entrevista.

#### 2.1 Avaliação do Curriculum Vitae

Os critérios, respetivos pesos e avaliação curricular dos candidatos admitidos são sintetizados abaixo, no Quadro I. Tendo em consideração os critérios de seleção e os documentos apresentados, o júri decidiu a seguinte classificação (0-100) de cada membro:

- Ana Lúcia Horovistiz: 62,5 valores
- Isidro de Jesus Sanchez Arce: 76,5 valores
- Rui Ricardo Loureiro Amaral: 94,0 valores

Quadro I – Avaliação curricular dos candidatos.

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Ana Lúcia Horovistiz	AI – Mérito científico	30	Número total de documentos no SCOPUS de 32, com índice H de 10. Apresenta 10 documentos entre 2017 e 2022. Co-IR de um projecto FCT. Co-supervisão de duas dissertações de mestrado concluídas e uma co-supervisão de uma tese de doutoramento em curso.	70	21,0

	All – Qualificações	30	Licenciatura em Engenharia Química; Mestrado em Engenharia Mecânica; Doutoramento em Ciência dos Materiais e Engenharia.	50	15,0
	All- Adequação entre o perfil do candidato e os objetivos	20	O perfil da candidata apresenta uma grande diversidade o que penaliza a adequação do seu perfil (menos focado) em relação à área de contração, apresentando alguma experiência, mas não aplicada aos processos de fabrico aditivo. Apensar de ter doutoramento há 14 anos, ainda não obteve sucesso na atração financiamento na constituição de equipas e liderança.	60	12,0
	AIV -Motivação	10	A candidata apresenta um perfil diverso, que iniciou com Licenciatura Engenharia Química, mestrado em Engenharia Mecânica e Doutoramento em Ciências dos Materiais. Pós-doutoramento, tem trabalhado em projetos relacionados com os processos de fabrico, com simulação numérica e incluindo modelos de ordem reduzida. Após 14 anos de conclusão do doutoramento, está motivada para iniciar uma carreira no INEGI.	80	8,0
	AV - Experiência relevante para o projeto em questão	10	Alguma experiência em processos de fabrico obtida pós-doutoramento. Alguma experiência em modelação física de processos de fabrico e em gêmeos digitais, com foco na maquinagem. Experiência em orientação de trabalhos de pós-graduação. Atração de financiamento com sucesso muito reduzido, tendo em conta os anos de atividade pós-doutoramento.	65	6,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>62,5</b>
<b>Candidato</b>	<b>Critério</b>	<b>Peso (%)</b>	<b>Análise</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Pesada Final</b>
Isidro de Jesus Sanchez Arce	AI – Mérito científico	30	Número total de documentos no SCOPUS de 31 mas com índice H de 3. Excluindo <i>conference proceedings</i> , apresenta 17 documentos entre 2017 e 2022. Co-supervisão de mais de 10 dissertações de mestrado. IR de projeto de I&D financiado pelo	70	21,0

			Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología do México.		
	All – Qualificações	30	Licenciatura em Engenharia Mecânica; Mestrado em Engenharia Mecânica e Doutoramento em Engenharia Mecânica.	100	30,0
	All- Adequação entre o perfil do candidato e os objetivos	20	Candidato com doutoramento na área da bio-mecânica, não sendo afim à área de contratação. Não tem atividade em modelação <i>surrogate</i> de processos de fabrico. Modelação de processos focada nas ligações adesivas, apesar dos processos de fabrico aditivo terem preferência na presente contratação.	60	12,0
	AIV -Motivação	10	Candidato doutorado há 5 anos, motivado para desenvolver uma nova área de trabalho, mesmo com limitada experiência prévia na área.	70	7,0
	AV - Experiência relevante para o projeto em questão	10	Com competências de simulação, mas essencialmente orientadas para a simulação do comportamento mecânico de ligações adesivas.	65	6,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>76,5</b>
<b>Candidato</b>	<b>CrITÉrio</b>	<b>Peso (%)</b>	<b>Análise</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Pesada Final</b>
Rui Ricardo Loureiro Amaral	AI – Mérito científico	30	Número total de documentos no SCOPUS de 30 com índice H de 6. Excluindo <i>conference proceedings</i> , apresenta 19 documentos entre 2017 e 2022. Co-orientação de duas teses de mestrado concluídas. Co-orientação de uma tese de doutoramento em curso.	90	27,0
	All – Qualificações	30	Mestrado Integrado em Engenharia Mecânica; Doutoramento em Engenharia Mecânica.	100	30,0
	All- Adequação entre o perfil do candidato e os objetivos	20	Formação ao nível de mestrado e doutoramento e atividade de pós-doutoramento focadas na área dos processos de fabrico, incluindo simulação. Publicações focadas na área de contratação.	95	19,0
	AIV -Motivação	10	Jovem investigador (doutorado há 2 anos) com formação consistente na área de contratação e forte	90	9,0

			motivação para prosseguir carreira na área do concurso.		
	AV - Experiência relevante para o projeto em questão	10	Forte experiência em investigação na área dos processos de fabrico, quer experimental quer numérica (simulação), incluindo os processos de fabrico aditivo. Excelente experiência na área da modelação física dos processos de fabrico e alguma experiência em modelação <i>surrogate</i> comprovada com orientação de trabalhos e publicações.	90	9,0
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>94,0</b>

## 2.2 Avaliação com base na entrevista dos candidatos

Os candidatos admitidos foram entrevistados sendo a respetiva avaliação (critérios e ponderação) sintetizada no Quadro II, resultando a seguinte avaliação dos candidatos:

- Ana Lúcia Horovistiz: 77,5 valores
- Isidro de Jesus Sanchez Arce: 70,0 valores
- Rui Ricardo Loureiro Amaral: 85,0 valores

Quadro II – Avaliação dos candidatos com base na entrevista.

Candidato	Critério	Peso (%)	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Ana Lúcia Horovistiz	Apresentação	25	80	20,0
	Capacidade de Comunicação e argumentação	25	80	20,0
	Motivação p/ este concurso	25	75	18,75
	Ambição profissional	25	75	18,75
				<b>77,5</b>
Candidato	Critério	Peso (%)	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Isidro de Jesus Sanchez Arce	Apresentação	25	70	17,5
	Capacidade de Comunicação e argumentação	25	70	17,5
	Motivação p/ este concurso	25	70	17,5

	Ambição profissional	25	70	17,5
				<b>70,0</b>
<b>Candidato</b>	<b>Critério</b>	<b>Peso (%)</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Pesada Final</b>
Rui Ricardo Loureiro Amaral	Apresentação	25	80	20,0
	Capacidade de Comunicação e argumentação	25	80	20,0
	Motivação p/ este concurso	25	90	22,5
	Ambição profissional	25	90	22,5
	<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>			<b>85,0</b>

### 2.3 Avaliação ponderada do currículo vitae dos candidatos e entrevista

O Quadro III resume a avaliação ponderada dos candidatos tendo em conta a avaliação curricular apresentada no ponto 2.1 e a avaliação da entrevista apresentada no ponto 2.2, resultando a seguinte avaliação final dos candidatos:

- Ana Lúcia Horovistiz: 71,5 valores
- Isidro de Jesus Sanchez Arce: 72,6 valores
- Rui Ricardo Loureiro Amaral: 88,6 valores

Quadro III – Avaliação global dos candidatos.

Candidato	Critério	Peso (%)	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Ana Lúcia Horovistiz	Avaliação Curricular	40	62,5	25,0
	Entrevista	60	77,5	46,5
				<b>71,5</b>
Candidato	Critério	Peso (%)	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Isidro de Jesus Sanchez Arce	Avaliação Curricular	40	76,5	30,6
	Entrevista	60	70,0	42,0
				<b>72,6</b>
Candidato	Critério	Peso (%)	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Rui Ricardo Loureiro Amaral	Avaliação Curricular	40	94,0	37,6
	Entrevista	60	85,0	51,0
	<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>			<b>88,6</b>

### 3. Ordenação Final

1º - Rui Ricardo Loureiro Amaral - classificação = 88,6

2º - Isidro de Jesus Sanchez Arce - classificação = 72,6

3º - Ana Lúcia Horovistiz - classificação = 71,5

Assim sendo, e nada havendo a objetar, o candidato Rui Ricardo Loureiro Amaral foi selecionado com uma classificação final ponderada de 88,6 (em 100), sob a orientação científica do Prof. Doutor Abílio de Jesus e co-orientação da Prof. Ana Reis.

05 de agosto de 2022