
**PROCESSO DE SELEÇÃO PARA O RECRUTAMENTO DE UM INVESTIGADOR DOUTORADO PARA INTEGRAÇÃO
NO PROJETO “Desenvolvimento e caracterização de materiais”**

Referência: CT RH Perfil I 29.1/2020

ADMISSÃO A CONCURSO, AVALIAÇÃO E SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

1. Admissão a concurso

Apresentaram-se a concurso os seguintes candidatos:

- David Filipe Ramos Silva
- Ana Mafalda Matos Teixeira Barbosa
- João Paulo de Freitas Grilo
- Marco Aurélio Pinto da Silva
- Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- Nuno André Carvalho Sousa
- Yuliya Ivanova
- Maria João Barbosa Regufe
- Patrícia Rodrigues da Silva
- Joana Diniz da Fonseca
- Jorge Miguel Velho Prior
- Juliana Cristina Rodrigues Dias
- Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo da Silva
- Amirhossein Baraati
- Cátia Alexandra Leça Graça
- Paulo Jorge Magalhães Cardoso
- Diana Cristina dos Santos Neto Julião

Tendo em conta os termos do edital do concurso foram excluídos do concurso os seguintes candidatos:

- Amirhossein Baraati, pelo facto do CV não evidenciar fluência escrita e oral na língua Portuguesa.

- Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo da Silva. A regulamentação destes concursos, nomeadamente o Aviso nº NORTE-59-2019-30 no seu ponto n.º 6.2 (critérios de elegibilidade do projeto), alínea j) refere que “os trabalhadores a contratar não podem ter vínculo de trabalho com a entidade beneficiária, ou de entidades suas associadas, durante os 12 meses anteriores à data da candidatura”. Neste contexto e porque o candidato cessou vínculo laboral com o INEGI a 24 de janeiro de 2020, verifica-se a sua não admissibilidade ao presente concurso.

As restantes candidaturas foram admitidas a concurso.

2. Avaliação e seriação dos candidatos admitidos a concurso

2.1 Avaliação do Curriculum Vitae

Após avaliação dos Currícula, passaram à fase de entrevista os seguintes candidatos:

- David Filipe Ramos Silva
- Marco Aurélio Pinto da Silva
- Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- Nuno André Carvalho Sousa
- Yuliya Ivanova
- Patrícia Rodrigues da Silva
- Joana Diniz da Fonseca
- Diana Cristina dos Santos Neto Julião

As restantes candidaturas não foram selecionadas para entrevista, pois a análise curricular não evidencia experiência adequada em nenhuma das áreas de atuação pretendidas para a função.

A candidata Yuliya Ivanova, não demonstrou em entrevista a fluência oral na língua portuguesa.

A informação relativa aos critérios, respetivos pesos e avaliação dos restantes candidatos entrevistados é sintetizada na tabela abaixo:

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
David Filipe Ramos Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com alguns conhecimentos nas áreas de atuação da função. Tem algum conhecimento do tecido empresarial, assim como alguma experiência na submissão de candidaturas a projetos.	70	28
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta diversas publicações em revistas internacionais, sendo que nas áreas pretendidas para a função este número é reduzido.	60	6
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em vários projetos de investigação e desenvolvimento.	75	37,5
	PONTUAÇÃO TOTAL				71,5
Marco Aurélio Pinto da Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos técnicos nas áreas pretendidas. Experiência na submissão de candidaturas.	80	32

	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais e várias numa das áreas pretendidas para a função	75	7,5
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em vários projetos de investigação e desenvolvimento	75	37,5
PONTUAÇÃO TOTAL					77,0

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Teresa Margarida Correia de Poço Mata	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos técnicos nas áreas pretendidas. Tem vários trabalhos na interface com a indústria e vontade de continuar a desenvolver trabalho com a indústria. Experiência na submissão de candidaturas.	90	36
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais assim como nas áreas pretendidas para a função	90	9
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em muitos projetos de investigação e desenvolvimento	80	40
PONTUAÇÃO TOTAL					85,0
Nuno André Carvalho Sousa	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos reduzidos nas áreas de atuação da função. Com reduzido conhecimento do tecido empresarial, encontra-se ainda focado numa investigação mais académica.	55	22
	Quantidade e qualidade da	10%	Apresenta um número reduzido de publicações em revistas internacionais, e	40	4

	produção científica		não nas áreas pretendidas para a função.		
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação reduzida em projetos de investigação e desenvolvimento.	50	25
PONTUAÇÃO TOTAL					51,0

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Patrícia Rodrigues da Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos nas áreas de atuação da função. Com alguns conhecimentos do tecido empresarial e experiência na submissão de candidaturas.	85	34
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais e algumas numa das áreas pretendidas para a função.	80	8
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Experiência em projetos de investigação e desenvolvimento.	80	40
PONTUAÇÃO TOTAL					82,0
Joana Diniz da Fonseca	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com alguns conhecimentos nas áreas de atuação da função. Com algum conhecimento da indústria e experiência na submissão de candidaturas.	75	30
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta algumas publicações em revistas internacionais.	60	6
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em diversos projetos de investigação e desenvolvimento.	75	37,5
PONTUAÇÃO TOTAL					73,5

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Diana Cristina dos Santos Neto Julião	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos reduzidos nas áreas de atuação da função.	60	24
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais, mas não nas áreas pretendidas para a função.	55	5,5
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Reduzida participação em projetos de investigação e desenvolvimento.	50	22,5
PONTUAÇÃO TOTAL					52,5

3. Ordenação Final

- 1º - Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- 2ª - Patrícia Rodrigues da Silva
- 3ª - Marco Aurélio Pinto da Silva

Porto, 28 de maio de 2021